



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1038/2021-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MIVAS SISAK j.d.o.o. u stečaju, Budaševo, Budaševo 76 A, OIB 20780008609, dana 8. lipnja 2022

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MIVAS SISAK j.d.o.o. u stečaju, Budaševo, Budaševo 76 A, OIB 20780008609, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4 St-1038/2021-10 od 23. travnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MIVAS SISAK j.d.o.o. u stečaju, Budaševo, Budaševo 76 A, OIB 20780008609.

2. Stečajna upraviteljica podnijela je sudu 9. svibnja 2022. prijavu nedostatnosti stečajne mase po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) te je predložila da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog

nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Ujedno je stečajna upraviteljica podnijela i završni račun koji sadrži završno izvješće stečajne upraviteljice i završni diobni popis.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice, sud je rješenjem od 9. svibnja 2022., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike da u roku od 8 dana od objave rješenja dostave očitovanje o prijavi nedostatnosti stečajne mase koju je podnijela stečajna upraviteljica, a ujedno je sud riješio da će se na skupštini vjerovnika raspraviti o takvom prijedlogu stečajne upraviteljice.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 8. lipnja 2022. stečajna upraviteljica navela je da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Naime, stečajna upraviteljica ističe da ostvareni priliv novčanih sredstava iznosi ukupno 11.109,52 kn, i to: od prodaje pokretnina – vozila iznos od 8.172,00 kn, donos sa sudske depozita u iznosu od 2.937,50 kn, pripis kamate od 0,02 kn. Ostvareni troškovi postupka i odlivi stečajne mase iznose ukupno 4.065,50 kn, a odnose se na izradu pečata u iznosu od 135,00 kn, troškove poštarine i kanc. materijala u iznosu od 84,60 kn, sudske i sl. pristojbe (katastarska uvjerenja 2x20,00 kn + Fina očevidnik 10,00 kn) u iznosu od 50,00 kn, knjigovodstvene usluge (5. i 6. mj./2021; 2x400,00 kn neto + pdv) u iznosu od 1.000,00 kn, troškovi procjenitelja vozila u iznosu od 625,00 kn, bankarske naknade u iznosu od 170,90 kn, troškovi vučne službe u iznosu od 2.000,00 kn. Stečajna upraviteljica navodi da nastali nepodmireni troškovi iznose ukupno 12.538,00 kn, a odnose se na: bruto 2 troška nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 4.300,00 kn, materijalni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 238,00 kn, troškovi knjigovodstva u iznosu od 8.000,00 kn. Stečajna upraviteljica navodi da za namirenje svih troškova i obveza stečajne mase nedostaje iznos od ukupno 5.493,98 kn.

5. Na ročištu prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava istaknuo je da se protivi knjigovodstvenim troškovima iskazanim u izvješću, obzirom da prema odluci VTS RH broj PŽ-871/2021 od 2. studenog 2021. proizlazi da ukoliko dužnik nije imao zaposlenika i nije poslovao nije bilo potrebno nikoga angažirati za slanja financijskih izvješća jer je isto bilo potrebno popuniti samo nulama. U odnosu na takav prigovor vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava stečajna upraviteljica je navela da je isti neosnovan, jer da vjerovnik posve neosnovano navodi da je ovdje riječ o "ispunjavanju financijskih izvješća samo nulama". Naime, stečajna upraviteljica je istaknula da je stečajni dužnik u sustavu PDV-a, da je u tijeku postupka bila vršena prodaja pokretnine, da su podmireni troškovi vještačenja, da je bilo potrebno izraditi godišnja financijska izvješća za razdoblje od otvaranja stečaja, pa da je neshvatljivo stajalište vjerovnika da bi to neki knjigovodstveni servis trebao raditi za 0,00 kn. Pored toga, stečajna upraviteljica je istaknula da je knjigovodstvo plaćeno isključivo za dva mjeseca, u visini od 400,00 kn uvećano za PDV mjesečno, tj. ukupno 1.000,00 kn.

6. Dakle, iako se na skupštini vjerovnika od 8. lipnja 2022. stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava usprotivio dijelu troškova postupka koji se odnose na troškove knjigovodstvenog servisa u visini od 400,00 kn mjesečno uvećano za PDV, unatoč tome skupština vjerovnika je donijela odluku da smatra osnovanim prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. U konkretnom slučaju jedinu imovinu stečajnog dužnika činila je pokretnina – teretni automobil marke Volkswagen Caddy Furgon 2.0 SDI, godina proizvodnje 2005., reg. oznake SK143HV, koje vozilo je unovčeno za cijenu od 8.172,00 kn, time da je priliv na račun dužnika od otvaranja stečajnog postupka do izrade završnog računa iznosio ukupno 11.109,52 kn, a koji iznos je ostvaren tako da je pored ostvarene kupovnine za vozilo na račun dužnika doznačen i zaplijenjeni predujam na ime pokrića troškova stečajnog postupka u visini od 2.937,50 kn uz pripis pozitivne kamate od 0,02 kn. Nadalje, iz završnog računa stečajne upraviteljice proizlazi da je ista do datuma izrade završnog računa podmirila troškove izrade pečata u visini od 135,00 kn, troškove poštarine i kancelarijskog materijala u iznosu od 84,60 kn, troškove pribave katastarskih uvjerenja i očevidnika FINA-e u iznosu od 50,00 kn, troškove procjene vozila u iznosu od 625,00 kn, troškove vučne službe u iznosu od 2.000,00 kn, troškove bankarskih naknada u iznosu od 170,90 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga za mjesece svibanj i lipanj 2021. u iznosu od 1.000,00 kn (400,00 kn/mjesečno uvećano za PDV), odnosno odliv sa računa dužnika iznosio je ukupno 4.065,50 kn. Stečajna upraviteljica navela je da su ostali nepodmireni troškovi nagrade stečajnoj upraviteljici prema rješenju suda od 19. travnja 2022. u iznosu od 4.000,00 kn bruto uvećano za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 300,00 kn, te stvarni troškovi stečajne upraviteljice u iznosu od 238,00 kn. Nadalje, stečajna upraviteljica je istakla da su ostali nepodmireni i troškovi knjigovodstva koji se odnose na desetomjesečno razdoblje od ukupno 5.000,00 kn, te trošak knjigovodstva na ime izrade godišnjih financijskih izvještaja za FINA-u i poreznu upravu za 2021. i 2022. godinu u iznosu od 1.500,00 kn po godini, tj. ukupno 3.000,00 kn, dakle ukupni knjigovodstveni troškovi od 8.000,00 kn. Nadalje

je stečajne upraviteljica sačinila predračun predvidivih troškova stečajnog postupka za daljnje šestomjesečno razdoblje u visini od 3.618,48 kn, koji predvidivi troškovi se odnose na bankarske naknade za vođenje i zatvaranje računa od ukupno 380,48 kn, putne troškove stečajne upraviteljice za pristup na sud za relaciji Zagreb-Karlovac-Zagreb u iznosu od 238,00 kn, te daljnje troškove knjigovodstva za slijedećih šest mjeseci od ukupno 3.000,00 kn (6 x 400,00 kn/mjesec uvećano za PDV).

9. Sud prvenstveno ističe da, iako se na skupštini vjerovnika od 8. lipnja 2022. stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava usprotivio dijelu obračunatih troškova koji se odnose na troškove angažiranog knjigovodstvenog servisa u visini od 400,00 kn mjesečno uvećano za PDV, isti vjerovnik se nije usprotivio prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, te je skupština vjerovnika koju je u konkretnom slučaju činio upravo isključivo vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava donio odluku da takav prijedlog stečajne upraviteljice smatra osnovanim. Neovisno o navedenom, sud ističe da je stečajna upraviteljica u svom izvješću od 26. srpnja 2021. pripremljenom i iznesenom na izvještajnom ročištu održanom 17. kolovoza 2021. predvidjela troškove računovodstva (knjigovodstva) na mjesečnoj razini od 400,00 kn uvećao za PDV, uz poseban trošak knjigovodstva za izradu godišnjeg financijskog izvještaja u visini od 1.200,00 kn uvećano za PDV, koji predračun troškova stečajnog postupka je stečajna upraviteljica obrazložila i na izvještajnom ročištu na kojem je bio prisutan isti vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koji nije imao nikakvih prigovora na stavku troškova knjigovodstva u visini od 500,00 kn mjesečno te je u cijelosti prihvatio takvo izvješće stečajne upraviteljice. Pored navedenog, sud ističe da se u konkretnom slučaju ne radi o "ispunjavanju financijskih izvješća samo nulama", jer osnovano stečajna upraviteljica ukazuje da je stečajni dužnik u sustavu PDV-a, da je u tijeku postupka vršena prodaja pokretnine, da su podmireni troškovi vještačenja vrijednosti pokretnine, da je potrebno izraditi godišnja financijska izvješća, a sve to po angažiranom knjigovodstvenom servisu, čiju mjesečnu naknadu je stečajna upraviteljica uredno naznačila i uvrstila u predračun troškova postupka u svom prvom izvješću za izvještajno ročište, a koje izvješće je u cijelosti prihvaćeno na izvještajnom ročištu i tamo prisutni stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava nije prigovarao takvim troškovima knjigovodstvenog servisa.

10. Prema tome, iz ostvarenog priliva na račun dužnika u visini od 11.109,52 kn podmireni su nastali troškovi u iznosu od 4.065,50 kn, nisu podmireni nastali troškovi u ukupnom iznosu od 12.538,00 kn, pa razlika prihoda i rashoda iznosi -5.493,98 kn, a stečajna masa nije dostatna niti za namirenje predvidivih troškova za daljnje šestomjesečno razdoblje, ukoliko bi stečajni postupak ostao otvoren.

11. Dakle, sud je na pribavio očitovanje skupštine vjerovnika, koja je na ročištu od 8. lipnja 2022. izrazila mišljenje da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka

osnovan, a na poziv suda iz rješenja od 9. svibnja 2022. nitko od stečajnih vjerovnika te vjerovnika stečajne mase nije se niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

12. Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, primjenom članka 293. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 8. lipnja 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Branka Božić, Zagreb, Mirka Deanovića 11
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Ispostava Sisak
4. ŽDO u Sisku
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagreb, elektronski i neposredno po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30d-5cdf6**

Kontrolni broj: **0f644-a5da2-e9d1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.